

№ 301

Копія.

Ревизующего
Восточную Сибирь

Сенатора,

№ 492.

10 Августа 1843 года.

Брасовск.

Запечатія по ревізії
Минусинського Овруча.

Под. 11. Августа 1843 г.

Господи Енісейському Гражданському Гу-
бернатору.

Обревізовавши лицо и чрезъ Чиновника
новъ, при меѣ сословицъ Минусинскій
Окружныи и Городовыи Управліенія, съ по-
длежащими въ нимъ установленими и въко-
торыми Сельскими Управліеніями, а нашелъ
ониа въ слѣдующемъ состояніи.

I. Общее Окружное Управление.

Журналы входящіе и исходящіе бумаги,
составляющими переписку Окружного На-
чальника и журналы по дѣламъ, производя-
щимся въ Окружномъ Совѣтѣ, вѣдущія до-
вольно исправно съ надлежащими гдѣ слѣду-
ющими отмѣнами и по опредѣленнымъ фр-
амъ. Бумаги вавѣ по предписаніямъ Началь-
ника, такъ сообщеніямъ и донесеніямъ испол-
няются съ удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Напротивъ вѣковорые дѣла, состоящіе
у Окружного Начальника и въ разсмотрѣніи
Окружнаго Совѣта, прѣизводятся медленно,
неправильно, часто съ большими упущеніями;
но вошорые по существу своему или пре-
бують не оправдательного исполненія, или
обращающіе особенное вниманіе. Таковы
суть:

а., О потребныхъ исправленияхъ въ Ми-
нусинскомъ тюремномъ освротѣ.

Въ слѣдствіе производящегося по пред-
мету сему переписки, Ваше Превосходи-
тельство ошѣ 4 Ноября 1842 года пред-
писали Минусинскому Городничѣму принять
надлежащіе мѣры въ исправленію осврота;
но это остается по нынѣ безъ исполненія
по причинѣ будьшо бы недостатка рабочихъ.

б., О упорешвѣ кресльянѣ Абаканской
водости прошиѣ бывшаго Окружного На-
чальника Меркушова, при выпускѣ изъ запас-
ныхъ магазиновъ хлѣба для вазеныхъ по-
требностей.

Слѣдствіе сіе началось въ Октябрѣ ме-
сяцѣ 1839 года, и нынѣшній Окружный На-
чальникъ Овцынъ, коему было поручено пере-
дано, не приступаетъ къ производству по нему
только какъ оевъ упоминается что
слѣдствіе гдѣ требуетъ долговременнаго
отсушенія въ округѣ, а онъ занятъ дру-
гими дѣлами въ городѣ. Между тѣмъ вѣко-
ворые кресльянѣ привлеченные ошѣвстами
по сему дѣлу, подержавши на поручительствѣ
при Абаканскомъ Водостномъ Правлѣніи.

в., О сделанной Губернскимъ Секре-
таремъ

рень Поповыи фальшивой росписьи въ разногорной картѣ Минусинской Полицейской Управы, въ получении Маюромъ Малютинимъ 26 рублей 14 коп. принадлежащихъ рядовому Соколову.

По порученію Вашаго Превоходительства сѣе произошло въ Окружный Начальникъ съ Ноября 1830 года; въ концѣ того года оно пресеклось и остановилось безъ всякаго движенія до Іюля 1842 года, въ эпохѣ именіи оно имѣло производство и могло бытъ тогда же окончено, еслибы почеркъ руки чиновника Попова бытъ освидѣтельствованъ и давъ ему очную свидѣтельствованіе о вымѣшаніи Городничемъ Кутаевскимъ; но за несдѣланіемъ таго въ другаго, сѣдѣтельство оставалось по вымѣшианіи въ вѣдомости отмѣтило иное за недачейъ означеннѣй очной свидѣтельствованіи въ вѣдомости отмѣтило иное за недачейъ означеннѣй очной свидѣтельствованіи. Между тѣмъ, Кутаевскій находился въ городѣ Минусинскѣ, гдѣ также долженъ бытъ и Поповъ, котораго Минусинской Полицейской Управѣ въ Іюль 1842 года велико обязать о не выѣздѣ изъ таго Города до окончанія сѣдѣтельства.

г., О выданномъ изъ Минусинскаго Земскаго Суда поселенцу Теодоровичу изъ закономъ билѣшъ.

Въ вѣдомости Окружнаго Начальника показано, что сѣдѣтельство сѣе начато съ Сентября 1841 года, въ ошмѣшаніи прошагъ сего дѣла обнаружилось, что оно Минусинскаго Земскаго Суда требовалось сѣдѣтельство еще въ Августѣ 1840 года, за недоставленіемъ коихъ оно, послѣ многократныхъ подтверждений, сѣдѣльныхъ Земскому Суду, остановилось въ производствѣ. Изъ чего и открывается, что дѣло сѣе началось гораздо прежде 1841 года, какъ показано въ вѣдомости; о наложении же зѣмы выясненіе на Земскій Судъ за недоставленіе сѣдѣтельства, и о побужденіи оный въ тому, Окружный Начальникъ долженъ былъ знать всѣхъ сѣе предстаѣніемъ въ Вашему Превоходительству, если по первому его предстаѣнію оно 12 Февраля не сѣдѣлано никакого разрѣшенія въ распоряженіи.

д., О пропишованномъ сборѣ денегъ Засѣдателемъ Ачинскаго Земскаго Суда Судейкиннымъ съ крестьянъ Абаканской Волости, находившихся при исправлении дороги.

Дѣло сѣе началось, какъ показано въ вѣдомости Окружнаго Начальника, съ Января 1842 года и остановилось за неявкою чиновника Судейкина, для очныхъ спросовъ, о чьемъ донесено Вашему Превоходительству 30 Іюля 1842 года № 1763, по сѣиѣхъ порѣ, т. е. въ предложеніи почты года, предстаѣніе сѣе по ведомому не было возбранено въ тому же самое дѣло какъ при ревизии обжаловано, изъ Окружнаго Управления отослано въ Минусинскій Земской Судъ, чго въ вѣдомости Окружнаго Начальника не отмѣчено, а пособравшимъ въ Земскому Суду справками оказалось, что дѣло сѣе переходило отъ одного члена въ другому съ 1838 года, и нынѣ находится у Засѣдателя Бурдякова, тогда какъ производство оного предстаѣніемъ Вашемъ 29 Сентября шлаго года, возложено было на самого Окружнаго Начальника.

ж., О неправильномъ сборѣ денегъ Думою соединенныхъ разпорядительныхъ племенъ, въ всакъ и повинности сѣе всакихъ Сибиряковъ, ошмѣщенныхъ въ Кузнецкій Округъ.

Епископское Губернское Правленіе Указомъ отъ 21 Января 1842 года поручило изысканіе сего дѣла Окружному Начальнику, въ концѣ вывесто таго возложилъ производство оного на Засѣдателя Земскаго Суда Заболоцкаго.

з., О пропишованыхъ дѣйствіяхъ бывшаго Минусинскаго Отдельнаго Засѣдателя по золотымъ промысламъ Шемюю.

Генерал-Губернаторъ Восточной Сибири 7 Сентября 1842 года предиспалъ Вашему Превоходительству, открытие Шемюю отъ Ваша и было тогда же возложено на Минусинскаго Окружнаго Началь-

ника; но когда чиновникъ Шемюю, въ Декабрѣ имѣлъ извѣстіе въдовіе на Овцына, и Вы назначили нового сѣдѣтеля Губернскаго Стряпчаго Максимовича, то сѣиѣхъ порѣ, по не прибытию посыденія на избѣшо изысканіе, дѣло сѣе неимѣвшѣ никакаго движенія оставалось на рукахъ Овцына, изключено имъ даже изъ вѣдомостей.

Найдены еще дѣла, которые вовсе не показаны по вѣдомостямъ представляемымъ въ ревизіи и сложеніи въ Архивѣ, и другіе имена несмотря на то, что они не получили окончанія дѣла сїи суть:

а., О незаконныхъ пышнейшихъ выставкахъ по Минусинскому Округу.

Оно началось въ 1841 году, представляемымъ отъ Волжскаго Судебнаго Щукина, находившагося при Комисіи для ревизіи Государственныхъ Имуществъ, регистръ о найденныхъ имъ 23. незаконныхъ выставкахъ вина и кончилось донесеніемъ Минусинскаго Окружнаго Начальника отъ 30 Іюля 1842 года, Епископской Введенской Церкви, которую онъ просилъ о присыпкѣ росписания установленнымъ выставкамъ, но отъ которой ни какого разрѣшенія при дѣле не имѣвшася. Описано въ Архивѣ.

б., О пропишанныхъ, дѣланыхъ Городничими Куршуковыми управляющему пышнейшимъ опкуномъ Закревскому.

в., О потерявшихъ у всакихъ Ачинской Степной Думы Захара и Александра Киршиныхъ 13 шукъ рогатаго скота.

г., По указу Губернского Правленія о казематіи сѣе всакаго Качинской Думы Чуршаева 14 руб. 56 коп. серебромъ, употребленныхъ Минусинскими Окружными Адвокатами и Стряпчими на прогонъ.

д., По прошенію пропишанаго поселенца Тихонова о заменяющихъ сѣиѣхъ сына его Михаила, зодошпромышленникомъ Крыловымъ дѣлахъ.

ж., По прошенію всакой женихи Качинской Степной Думы Ирины Капгаровой, о взысканіи сѣе всакаго Вайбальской Степной Думы Петра Иванова Камашна денегъ 150 рублей.

з., По прошенію поселенцовъ деревни Обешевской Иванова и Непрасова о претензіяхъ, дѣланыхъ имъ крестьянами въ ошарашившей лицинѣ повинности и о проч.

Всѣ сїи дѣла зачищались шансъ же въ 1844 году.

Архивъ Общаго Окружнаго Управленія, не имѣтъ описей, опредѣленныхъ 594 сїи. И шома сюда учрежд. для управления Сибирскихъ Губерній и Областей, равномѣрно ошьи при дѣлахъ и чистыхъ описей единственною по видоизмененіемъ и кончѣ въ Архивѣ служить хронологическая общая опись, въ которой занесываются дѣла по времени вступленія въ не по времени рѣшенія и ошдали въ архивѣ. Изъ чего, въ шансъ же изъ найденныхъ въ Архивѣ дѣлахъ дѣла, легко можно предполагать, что кроме эпохъ дѣла, находящіе шансъ въ болѣе сноснѣи многиѣ другиѣ не рѣшены дѣла, или раздѣлены въ сїиѣхъ чистыхъ. И въ семъ послѣднемъ случаѣ припрѣбрѣ служить дѣло, о недоказанныхъ Коллежскимъ Ассесоромъ Шабановымъ при покупкѣ хлѣба деньгахъ крестьянамъ деревни Тесиной Найденное въ Архивѣ 80 числь рѣшеннѣи, оно оканчивавшее разрѣшомъ отъ 16 Августа 1840 года, коимъ Окружній Начальникъ испрашивавшъ у Вашаго Превоходительства разрѣшеніе, куда отослать деньги, оставшиеся за удовлетвореніемъ крестьянъ, по разрѣшенню Ваше и визанцію Окружнаго Начальца въ полученнѣи денегъ ошмѣканы были особо въ другомъ мѣстѣ.

II. Окружній Судъ.

Начальные регистры гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, регистры входящіе и исходящіе, равно и журналы присудствія, вѣдомства исправно, съ надлежащими гдѣ сѣдѣющими ошмѣшками, изключая сѣдѣ-

житихъ езучевъ: 1. е. По настолому регистру 1840 года прописанъ дѣлъ значущихъ подъ №№ 25, 41, 61, 72, 112, 123, 124, 125, и 126, въ сдѣлано ошѣйтковъ о рѣшеніи и исполненіи, хотя то и другое изъ смысльхъ дѣлъ видно, и 2. е. Ошибочно перенесено въсюлько соотвѣтствующихъ нумеровъ изъ журнала 1843 г. въ настоломъ регистръ: подъ журналу № 7, ошибочно дѣло о погражѣ у поселенца Шабданта, внесенныя въ настоломъ регистръ подъ № 23, и въ № 22, и ошь въмѣсто того оно востоитъ подъ № 22, и ошь въмѣсто поселенца былъ порядокъ и въ послѣдующихъ нумерахъ.

Дѣла Уголовныя и Гражданскія, рѣшаются успѣшно. По 7 Июнѣ оставалось въ Окружномъ Судѣ не рѣшеныхъ дѣлъ первого рода 23 изъ коихъ 9 за самыи Судомъ, и то большая чиѣсть заслушившихъ въ Май и Июнь, и второго рода 2. Изъ числа первенственныхъ дѣлъ, которыхъ считаются за другой именемъ одно и то же, обѣ отграждены Миша виной Рѣшетиловъ и поселенцомъ Семеновымъ у пакета же Марыновича разныхъ вѣщей и денегъ—продолжается болѣе года за недоставленіемъ Минусинской Полицейской Управы требуемаго сдаченія.—О чёмъ хотятъ Окружной Судъ три раза отсыпалъ въ Управу и о подтверждѣніи оной представляемъ Окружному Начальнику; но иной разъ требуемаго сдѣланія недоставлено, то о побужденіи Управы мѣрами всѣканія, подлежало Суду вѣтиша съ представленіемъ Губернскому Начальству въ порядокъ установленномъ.

Денежная сумма, показанная по вѣдомости въ штуроѣмъ витамъ въ 7 ч. Июнѣ въ начинности, всего 315 руб. 29 коп. сереброю находилась въ цѣлости.

Архивъ Окружного Суда въ описи дѣлъ содержитъ въ совершеннѣй исправности.

III. Земскій Судъ.

Журналъ, регистры, алфавитныя списки отыскивающимся бѣглыми вѣдущимъ съ 1842 г.-по 1843-й по установленнымъ формамъ, въ вадѣвашей исправности кроме журнала 4-го Декабря 1841 года, и Альбома регистра шлаго числа, въ подписаныхъ присудствовавшихъ тогда Засѣдателемъ Земскими во изъ настоломъ регистрахъ только въ текущемъ 1843 году вѣдущий отыскиваюши рѣшеніи дѣлъ въ прежнихъ же штогъ не испытывалъ. Дѣламъ сѣкрѣтнѣмъ журнала настоломъ регистра находятся на отыскиваемости Секретаря, содержащихъ въ большинствѣ портадъ. Штуроѣи книги издаваемыи въ передѣлѣніи пачинулярами сумамъ, исправны. Деньги вѣдущий отыскивающею ежемѣсячно и въ оныхъ при ревизіи находились на лицо.

Земскій Судъ исправильно прекратилъ по Всемилостивѣшему Манифесту 16 го Апрѣля 1841 года послѣдовавшему дѣлу въ вѣдущихъ краѣхъ бѣдѣ дѣло по прошенію Диакона Петропавловскаго обѣдѣ крестьяниномъ Ермолаевымъ, въ, о расплатѣ крестьяниномъ дочери Варвары Нартиашевой вѣдчнѣйшей Черновой и Арченковой въ, о подожжѣ дома въ Дубенскомъ Введенскомъ поселеніи, въ чёмъ крестьянка жена Ангелья Иванова сама сознавалась, изъ коихъ первое не должно прекращаться по смыслу самого Манифеста и прѣмѣчанія 2 на ст. 102 ч. XV вѣд. законъ уголовныхъ накъ дѣлъ запрещающія частнѣй именемъ Манифеста на дѣла по пресупплѣтамъ, за которыя определена въ законѣ смертная или тюремная казнь и ссылка въ изѣржку.

Дѣла съ 1841 года содержатся въ портадѣ; бумаги подписаны и по номерамъ, по частнѣйшихъ описей при дѣлахъ именъ, въ послѣдовавшихъ уголовныхъ и исковыхъ, передававшихъ въ Окружной Судъ въ рѣшеніи не оставляются въ Земскомъ Судѣ и отыскиваются въ спѣcialно въ продолженіи 1842 года поступающими въ Земскій Судъ бумагами подъ № 3025, требующихъ производство

и 2549 въ сдѣланію. Изъ нихъ въ 1843 году осталось не исполненныхъ 48 и вновь поступило въ эпохѣ году 1632, изъ коихъ въ 10 июня оставлено не исполненныхъ 63 бумаги. Сдѣланій уголовныхъ въ исковыхъ кончено 105, а 51 дѣло поступило въ 1843 году. Въ сей послѣднемъ году съ полученными вновь дѣлами было ихъ по округу всего 132 дѣла, изъ коихъ въ продолженіи времени произведено 75 дѣлъ и въ 7 му дится въ производствѣ у Земскаго Исправника 2, исправляющихъ должности Засѣдателей Попова 8, Кудрявцева 22, Ошѣльского Засѣдателя по золотымъ промысламъ Фомича 14 и въ справками по прочимъ Присутственнымъ мѣстамъ 11 дѣлъ. Такимъ образомъ по сравненію количества вѣдущихъ дѣлъ съ количествомъ въ оконченныхъ въ Ююю Исправникомъ, въ производствѣ оныхъ величайшая медленность.

Изъ журнала присущевія видно, что Засѣдатели Земскаго Суда почили всегда находились въ округѣ, въ отлучку ихъ присущевовали въ Земскомъ Судѣ Засѣдатели Окружного Суда, сдѣдовавши по Члены Земскаго Суда не счастливые вызовами ихъ въ городѣ, подобно тому какъ проходило въ Ачинскѣ, имѣли полную возможность ограничивать поручаемыи имъ дѣла съ большими усѣхомъ, шѣмъ болѣе чѣто и сѣмъ Исправникамъ, часто вѣдь въ Округѣ и участвовали въ производствѣ сдѣствій. Все это вѣдѣшь въ томъ заключено, что причина медленности въ оконченіи дѣлъ состояла въ недоспешности усердія въ службѣ Членовъ Земскаго Суда Кудрявцева Фомича и Попова, въ частнѣи Исправника Фонѣ Езерскаго, особенно же Исправляющаго должностъ Засѣдателя Кудрявцева. Чиновникъ сей находясь въ настолой должностіи съ Ноября 1839 года замѣчанъ былъ и прежде въ нерадѣніи въ оной, чѣмъ въ 1841 году донесено было въ Вашему Превосходительству, въ 1842 году выѣхавшій Окружный Начальникъ Овцынъ, вшортило входилъ оѣмъ въ представлѣніе, посыпалъ во вниманіе, что Кудрявцевъ въ 1841 году изъ 216 дѣлъ, произвелъ только 53 а въ 1842 году изъ 149, произвелъ только 33 дѣла, хотя постепенно находился въ Округѣ и весьма рѣдко присущевовалъ въ Земскомъ Судѣ; по чѣто оны въ штогъ времени не исправилъ по службѣ это доказывающее въ количествѣ неоконченныхъ дѣлъ, которыхъ у него въ послѣднее время оставалось гораздо болѣе нежели у каждого изъ прочихъ Членовъ Суда и тѣмъ, что икоюторые сдѣствія оны производить по цѣлому году и болѣе, чѣто прѣмѣромъ могущи служить дѣла: 1. е. О погражѣ у поселенца Иванова, пачинуя же Иванницкимъ деньгѣ и вѣщей, которое начато имъ съ 10 Сентября 1841 года и неоконченное передано 5-го Февраля 1843 года Исправляющему должностъ Засѣдателя Попова, въ 2. е. о погражѣ у прѣзидента Страхова крестьяниномъ Обединеннымъ товару, которое у него находится въ производствѣ съ Ноября иѣсца 1841 года, притомъ Кудрявцевъ имѣя столько же исполненныхъ дѣлъ на рукахъ, неявъ же го Минусинскѣ, куда по распоряженію москѣму было требовано съ отчетомъ о своихъ дѣствіяхъ.

Другая причина медленности въ производствѣ сдѣствія есть та, что они не рѣдко передаются изъ вѣсѣлью разъ отъ одного Засѣдателя въ другому безъ особеннѣй уважительной вѣтви надобности.

Не смотря на все сіе нѣлья въ то же время незамѣнить, что если въ Земскомъ Судѣ въ отлучку Членовъ его, присущевовали Засѣдатели Окружного Суда, то это видно только изъ записи ихъ въ журналѣ по разомоції, въ докладномъ регистрѣ большую частнѣи писаны руками Секретаря Побединскаго, вѣто дѣятельности и знанію дѣла, примуществоно, привадлеживъ въ найденный порядокъ по Канцелярии въ Регистратурѣ.

Дѣла въ Архивѣ Земскаго Суда содержатся въ исправности, во описи дѣлъ составляются не въ штогъ портадѣ, въ какомъ вѣлько

нидѣшь Присутственныиъ иѣщшиъ сташью 76 т. II свод. учреж. Губерн.

IV. Оружное Визначество.

Книги Минусинского Оружного Визначества, все найдены въ со-
вершенной исправности.

Денежная сумма, показанная остаткомъ по книгамъ, всего 17110
руб. 582 копейкъ серебромъ, находится на лицо; но за несвоевременную
отсылку въ Главное Визначество ее содержавшая въ наличности бо-
льше нежели имѣть дозволено.

Гербовая, крѣпостная и земельная бумага разно бланки изъ
титуций паспорты, подорожные, шортгольмъ свидѣтельства и бланки ц-
вроческое имущество хранились въ порядкѣ.

Отдаваемыя на временное храненіе въ владовую Визначество съ суммами
въщики находятся въ цѣлости и запечатаны иѣстѣ и лицъ отдавшихъ ихъ.

Каменная владовая Визначество по устройству сооруженіемъ
своему назначена, но она не совсѣмъ безопасна по причинѣ близкаго въ
ную деревянныхъ строеній, съ одной стороны гостинаго двора а съ дру-
гой Присутственныхъ иѣстѣ.

V. Городскую Полицейскую Управу.

Доказанный регистръ установленной формою разосланною въ 1830
году бывшимъ Г. Гражданскимъ Губернаторомъ для Полицейскихъ
Управлений произвольно отмѣненъ въ Минусинской Полицейской Управ-
ѣ, бывшими Городничими, и вместо того введенъ общий входящий
журналъ. Въ этомъ журналь прошивъ каждой станицы полагается резо-
люція въ слѣдующей за тѣмъ графѣ отмѣчается номера дѣлъ, въ кошо-
рыхъ по исполненіи бумагъ поступаютъ они и означающейся страницы.
Въ такой формѣ журналъ продолжается въ выѣ, но какъ онъ доволь-
но сложенъ, то въ веденіи не исправно.

Въ исполнительномъ регистре дѣлъ не дѣлается отмѣтокъ о времени,
въ кошоего содержавшася врестанши, но исходящій журналъ содержитъ
въ порядкѣ.

Составленіяя книги, для записи прихода и расхода разныхъ дѣ-
нежныхъ суммъ, переходящихъ чрезъ Управу а такъ же въ штатныхъ,
находится въ исправности. Показанная по книгамъ въ оставшей сум-
мы; состоятъ въ наличности. Книги прежнихъ годовъ обретаются.

Съ 1 Января 1823 года, находилось въ производстве Поли-
цейской Управы слѣдствій Уголовныхъ 11 и исконныхъ 2. Нав-
ижъ въ 9 июня осталось не оконченныхъ: Уголовныхъ 4 и
одно исконное. По мадому вступленію дѣлъ количеству остающихся не
оконченными показываетъ весьма медленное производство. Не исполнен-
ныхъ бумагъ, заключающихъ требованія Присутственныхъ иѣстѣ, со-
стоитъ четыре.

Въ дѣлахъ получившихъ окончаніе въ предшествовавшіе три года,
не замечено болѣеихъ отступлений отъ установленнаго порядка.

Архивъ Полицейской Управы съ 1823 года, находится въ исправной
исправности.

При Полицейской Управѣ находится особое помѣщеніе для содер-
жащихъ подъ стражею. Оно состоятъ изъ двухъ небольшихъ комната, въ
одна обставлено для арестантовъ, въ другая для сбереженія припада-
ющихъ имъ вѣщей. Въ арестантской содержалось во время обозрѣнія
моего 5 человекъ, изъ нихъ поселенецъ Николай Щербачевъ, заключа-
ющійся въ кражѣ денегъ изъ Минусинской Пятнадцатой Конторы, показанъ
по вѣдомости Городничаго содержащимся при Полиціи съ 24 Декабря
1842 года, между тѣмъ какъ извѣстно что онъ по назначенію дѣлъ
былъ взятъ подъ стражу въ послѣдніхъ числахъ Августа того года, а
въ тѣхъ порѣ постоянно содержался сначала въ острогѣ или при ономъ
отправѣ и переведеніи въ Полицейскую тюрму; но какъ этого вре-
мена въ вѣдомости неозначенено, то при новой перевозѣ тѣхъ образ-
зовъ изъ одного места въ другое, легко можешъ бысть скрыто въ
ишечкахъ въ время послѣднаго содержания Щербачева при Полиціи.

Пожарное заведеніе содержитъ отъ Городскаго Словеснаго Суда,
имъ оно приведено въ довольно удовлетворительный порядокъ покуп-
кою новой пожарной трубы и исправленіемъ прочихъ инструментовъ.

Пожарные лошади состоятъ при заведеніи и содержащая хорошо.

VI. Городовой Словесный Судъ.

Денежная сумма значащаяся по книгамъ въ наличности, всего 126
руб. 283 коп. серебромъ найдена въ цѣлости. Хлѣбный кашталь, со-
стоящій въ дѣльгахъ, коего считается 837 руб. 484 коп. серебромъ,
находящійся въ оборотѣ по векселямъ, у Минусинскихъ иѣщихъ со
заключеннымъ поручительствомъ. Всѣ векселя на сумму 700 руб. 6½ коп. со-
стоятъ въ наличности; а за тѣмъ не досшающіе 71 руб. 42 коп. счи-
таются въ долгу за Минусинскую Городовую Больницу.

Въ общественномъ хлѣбномъ магазинѣ считается въ наличности
хлѣба 381 чет. 4 гарца, который по осмотру предполагавшій
въ цѣлости, кроме того состоящій въ займообразной раздачѣ 33
чет. 6 чешвериновъ.

VII. Соляной Магазинъ.

Строеніе солянаго магазина и принадѣлежащіе къ нему деревянные
прочіе; вѣсы и горы фармении.

Книга приходо-расходы, наличность соли деньги и прочее ину-
щество ежемѣсячно свидѣтельствующая полнѣмъ присутствиемъ лицъ,
къ тому назначеннаго. Въ приходѣ, по книгамъ сего года, соли было
12.078 п. 27 фунт. а за распродажу осталось въ 7 Июня въ налично-
сти 3617 п. 12 ф. кошою по главному свидѣтельству предпола-
гается въ цѣлости. Причемъ Соляной Приставъ, въ такжѣ Оружный
Начальникъ и Сиряцкий объявляли что таинъ какъ соль обыкновенно въ
Минусинской магазинѣ привозимая осенью или зимою сырья то усышка
и ущечка въ оной часто приводится назначеннаго на этотъ пред-
мѣтъ количества по закону, о чёмъ уже исколко разъ доказано было
до свѣдѣнія Начальника.

Во здѣсь какъ въ Ачинскѣ, по сравненію продажи въ прошедшыхъ
годахъ, предшошѣшъ тошъ же не досашковъ въ соли на народное про-
довольствіе до поставки оной въ новую пропорцію, несмотря на то
что Назначенія Цалаша предписала Минусинскому Приставу подобно шому
какъ въ Ачинскому чтобы онъ соль продавалъ по одино чѣльно продоволь-
ствіе жителей, небольшимъ количествамъ, въ большими и не на продоволь-
ствіе, но на другія надобности, отнускую никому не дѣлая. Въ пред-
ставлениѣ же Назначенія Цалаша по случаю одѣланнаго икою по пред-
шошѣшъ ему вопросу хотя и утверждаетъ что она ни какъ не допу-
щимъ будуть ли съ усѣхъои приведены въ исполненіе принамши єю
вѣры, еще неизвѣсно.

XIII. Тюремный Острогъ.

Онъ выстроенъ въ 1830 году; но тѣмъ находится уже въ самой
зѣвѣхъ состояніи. Изъ двухъ рядовъ палей, кошории онъ былъ обнесенъ
одинъ вагонилъ и потому частію уничтоженъ. При острогѣ въ томъ
же вѣхъ ни кухни, ни бани, ни квадровъ для влагоды арестантскихъ вѣщей,
а такжѣ пѣтия особаго помѣщенія и для запаснаго мастерса.

О квѣхъ сихъ не удобствахъ Минусинскій Оружійный Сиряцкій въ
1841 году представлялъ Губернатору Прокурору.

Нища употребляемая врестантами, изразцы, отъ частія потому
что при острогѣ есть огородъ, который досашаетъ овощи. Нормовы
деньги выдающіи здѣсь такжѣ, какъ и въ Ачинскѣ, врестантамъ на руки.

Одежды никакой имѣ не выдается а потому они находятся въ
самой неопрашнной видѣ, особенно содержащіеся продолжительное
время.

Оружжий Начальник и Священник, по обязанностям своих, рѣдко посещающіе въ острогѣ.

Изъ числа 14 подсудимыхъ арестантовъ, содержащихся въ острогѣ, 6 состоятъ по дѣламъ, производимымъ Исправляющимъ должность Земельного Суда Курдячевскимъ.

Два преступника въ имении Ильи Бадынова и Янова Басалюкова при посещеніи острога состоявшимъ при мѣсѣ Чиновникомъ Графомъ Сиверсомъ обвинили ему, что помнущій Чиновникъ Курдячевъ, производилъ надъ ними съледствіе, когда они не были еще заключены въ острогѣ, взявъ съ нихъ 100 рублей асигнаціями за освобожденіе отъ танцового содержания.

IX. Сельское Управление.

Въ генеральскихъ Минусинскаго округа повсемѣстно встрѣчены были жалобы отъ крестьянъ на принужденіе ихъ къ заведенію общественнаго хлѣбопашества.

Въ волости Новоселовской ропотъ на притязанія и вымогательства, какія дѣлались при этомъ случаѣ мѣстнѣмъ Начальствомъ, обнаружилъ авшенинѣе нежели въ другихъ волостяхъ и селеніяхъ. Съ тѣмъ же въ престыкѣ Андрей Волковъ, Семенъ Ленинцовъ, Иванъ и Андрей Ворогонъ, Петръ и Розма Максимовы, Фома Ленинцовъ и Григорій Ворогонъ показали, что въ 1840 году бывшій Минусинскій Оружжий Начальникъ Гончаръ по прѣздѣ своемъ въ село Новоселовское, (гдѣ и Волоснное Правленіе) собравъ жителей разныхъ селений требовалъ вымогательства чтобы они заводили общественное хлѣбопашество и когда крестьяне не хотѣли признать пользу шакового земледѣлія то по принужденію его присягали были пуга розгой, кошмарами или хомутомъ изъ казавшага. Гончаръ не прежде оспаривъ своихъ угрозъ когда общество согласилось сдѣлать въ пользу его сборъ денегъ 1000 руб., кошмары ему по словамъ ихъ и были доставлены; въ тоже время во фтии общественномъ запасѣ собрано было 500 руб. и въ пользу Земельного Суда Курдячева. Въ сълѣдующіе годы повторялась та же прѣятствія со стороны мѣстнаго Начальства о запасахъ и поборы продолжались за избѣженіе отъ этой дѣлѣ арестантствомъ чего крестьяне предупредили подчиненную казашину дающую 27 июня 1841 года престыкѣ въ селе Новоселовского Бѣзмуль Абаканскому Ткачевскому Курдячевскому въ получении отъ него 80 коп. за расплату.

Подобно тому пропадали поборы за освобожденіе отъ общественной запаски въ Абаканской Волости. По показанію въведенныхъ въ каждаго по 1 руб. 25 коп. что изъ того или изъ другого побора часть денегъ доставлена Оружжому Начальнику Старшинамъ деревень сдано 400 руб. престыканомъ деревни Бирскому Серебрѣву Медяковымъ и Волоснному писарю Широкову 100 рублей.

Насъ, первенствѣющими въ Волоснныхъ Правленіяхъ о заведеніи общественной запаски видѣ, что дѣло это началось съ 1838 года, Ткачевскому Бѣзмуль Правленію Оружжаго Начальника въ Земельный Сиверский престыкѣ въ заведеніи общественного хлѣбопашества имъ представлена о томъ общественные прѣговоры и что распоряженіе мѣстнаго Начальства по сему предмету было общіе по Минусинскому округу.

Насъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ Минусинскаго округа въ 1839 и 1840 г. по распоряженію мѣстнаго Начальства отпускались бывшимъ недоступныи величайшей дороговизны отъ изурожаевъ. Хѣбъ въ запасные магазины, а и собранными сѣдѣніями опирывалась выдачей былъ пасынъ магазинъ, а они обзывались его перемолотъ и смигоза-

прѣстанія, оттуда уже отъ сплавлялся на берегахъ внизъ по рекѣ Енисею. Хотя количество отпущенаго танцемъ образомъ хѣба изъ Минусинскихъ сельскихъ магазиновъ въ тѣчение пѣвѣстно, но оно не могло быть иловажно судя по тому, что изъ одной Шушинской волости отпущено было 25 чешверштей муки и изъ Тесинской Волости доставлено оной; по показанію танцемъ хѣбелей до 1,000 четвертей; да изъ Абаканской волости требовалось по 30 пудовъ съ человека, гдѣ однажды жителій, какъ изъ полученнаго муки прошения отъ престыкѣ Черткогаузова частію видѣ, на дѣстѣту хѣба себѣ несогласились, претерпѣвши въ ономъ нужду и за то въкоторые изъ нихъ подверглись преслѣдованию и наизнанку. Мѣдуживъ хѣбъ вымѣрованный изъ Минусинскихъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ недоступенъ по назначению. Большая часть онаго вывѣто вспомогательной въ продовольствіи жителемъ Красногорскими, обращена на Каменскій Винокуреній заводъ состоящей въ Енисейскомъ округѣ.

Престыкѣ Новоселовской волости и другихъ съѣдѣніяхъ селеній единогласно жаловались на обвѣи въ соли, производимый въ Абаканскомъ магазинѣ, состоящемъ въ деревнѣ Яиокской, въ 15 верстахъ отъ села Новоселовскаго, Присыпкой съѣдѣ Поляжескимъ Ассессоромъ Ивановымъ. По показанію ихъ обвѣи этимъ простираются у каждого пуда, покупаемаго въ магазинѣ отъ 5 до 8 рублей.

По ревизіи дѣлопроизводства въ Абаканской Волости Правленія найдена въ пять дѣнійкахъ доказанія за 1838 годъ квитанція Минусинскаго Оружжаго Казачьаго отъ 1 Декабря того года, въ получении подушной пѣдѣи и Земской повинности, промѣ хѣбодушихъ за 1838 годъ, также и за 1839 годъ кпередѣ въ именіи въ подушную подать 1055 руб. въ Земскую общину 849 руб. 8 коп. всего 1954 руб. 8 коп. ассигн. однако изъ общественнаго приговора о сборѣ податей въ повинности въ 1839 году не видно, чтобы деньги изнесенные впередѣ, исключены были изъ оныхъ, подлежащаго въ выясненію за этотъ послѣдній годъ, почему и представляется сомнѣніе вѣбъ ли възвѣшеніе денѣги 1954 руб. 8 коп. вторично собраны съ престыкѣ и уплачены. Панибѣтъ Волоѣтній писарь по требованію поѣзжемъ ставъ отозвался незнаніемъ, какъ въ случаѣ до него бышней по престыкѣ дѣлѣ Сивининъ Михаилъ Степановичъ Сидоровъ предъявилъ подорвѣніе утайки денегъ. Прѣтъ по престыкѣ сей обвѣи, что у бывшаго Сѣкретаря Карташева находятся иные документы, могутъ обнаружить разныя злоупотребленія по сдѣлѣ рѣвруѣ. Суда же прѣдлагаютъ представлѣнныи престыкѣи данилы Черногаузовъ копіи (не засвидѣтельствованыя); а, съ учѣтомъ отѣдѣлки рѣвруѣ престыкѣи Егору Сивинину, по которому выписано съ него неправильно выведенныхъ имъ въ рѣхѣ 524 руб. 32 коп. б., въ расписки Волоснаго Головы Коновалова въ полѣтѣ сихъ дѣлъ отъ старшины Карташева, въ съ общественнаго приговора, 1839 г. Гѣварѣ 25 числа постановленаго, и т. съ расписки Кандатова Головы Коновалова въ полученіи тогоже приговора.

Сообщѣй Вашему Прѣбѣздительству заявленія сіи по произведеніи ревизіи въ Минусинскомъ округѣ, и поговорю прошу Васъ, Милостивый Государь, въ основаніи предоставленной миѣ власти.

1. Оружжому Начальнику Офицеру замѣдленное производство сѣдѣній възложенныхъ на него Губернскимъ Начальствомъ, не вѣрѣнъ и не основательныи обѣясненія въ оѣчестахъ о дѣлѣ, ему порученныхъ, исключеие по вѣдомостямъ изъ числа не рѣшенныхъ танцемъ дѣлъ, которыя требуютъ производства, и изъ оставшихся на его рукахъ, не бывшіе переданы согласно новому назначенію Начальства, и за рѣдкое по обѣзданности его, поѣщеніе шурмнаго острога, сдѣлѣвшийъ съ предписаниемъ ему а, чтобы онъ всѣ сѣдѣстіи, возложенные Губернскимъ Начальствомъ лицо да и на представляемъ его немедленно производѣть,

потребованъ для сего отъ кого надлежитъ и тѣ дѣлъ, которыя подпрѣзидентомъ имъ возложены на подчиненныхъ имъ лицъ б., чтобы на будущее время отъ производствъ дѣлъ не уклонялся по причинамъ, сокращенно не заслуживающимъ, ни какого уваженія, какъ напримѣръ: потому, чѣмъ слѣдствіе требуетъ долговременнаго отсутствія его въ окружѣ, то, говоря шѣмъ болѣе не уважительная, что привилъ обязанность его возложившему съ округомъ, въ коихъ оно съ самаго возникненія его Окружнымъ Начальникомъ еще не разъ небылъ. в., чтобы всѣмъ дѣламъ не оконченіемъ, во исключеньи изъ вѣдомостей, дѣлъ не упоминавшіе законное движеніе подъ описаніемъ въ противномъ случаѣ, при новой подѣлѣ дѣлъ его, сокращающаго по законамъ взысканія; и.г., чтобы замѣченнія по Ариху безпредѣла не оглашательно исправлять и давать описи сообразно 594 статьи 11. штампа свидѣтельства Губернскаго.

2. Остановившееся въ производствѣ по упущенію Губернскаго Начальства дѣло о пропавшіхъ поступкахъ бывшаго Засѣдалиша Шемюта не оглашательно поручить, имѣющаго въ описахъ Губернскаго Справочнаго Максимовича, другому Губернскому Чиновнику. Равнымъ образомъ на Губернскаго Чиновника возложены въ производствѣ изслѣдованію по представленію Коллежскаго Совѣтника Шукина о вѣщахъ выставляемыхъ заведенныхъ въ Минусинскомъ Округѣ въ оправданіи отъупущенныхъ уголовъ.

3. Окружному Судѣ Кунгурскому, Засѣдалиамъ Мелюшину и Морозову и Секретарю Александрову за успѣшное рѣшеніе дѣлъ и наивысшій порядокъ въ Окружномъ Судѣ, обѣйтъши отъ мене приватнѣстность, поставивъ однакоже имъ въ обязанность, чтобы они исправили шѣмъ немногія упущенія, которыхъ замѣчены были при ревизіи.

4. Земскому Исправнику Фону. Эзерекому за упущеніе по Земскому Суду вообще, какъ предѣдѣтію онаго сдѣлать замѣчаніе, а исправляющими должностями Засѣдалишь Попову и Фомичу за медленное производство слѣдствій и въ особенности за не правильное прекращеніе дѣлъ по Всемилостивѣшему Манифесту до кого это изъ членовъ Земскаго Суда будеетъ относиться сдѣлать сиротъ выговоръ; Исправляющаго же должности Засѣдалиша Кудрявцева, замѣченаго прежде въ нераденіи въ службѣ, въ земѣ онъ по означенію въ нему Начальствомъ послабленію не исправлялъ въ поѣдѣдающе время, за что, равно и за пренебреженіе въ обязанностяхъ службы, которыхъ оно обнаружилъ при ревизіи удалить отъ высшей должностіи и не выдавать ему касновра до оповѣщенія производящихъ дѣлъ, по которымъ оно состояло подъ отвѣтствіемъ, опредѣльши наимѣсто его Засѣдалиемъ Земскаго Суда другаго способного и усерднаго чиновника установленнымъ порядкомъ, во Секретарю Земскаго Суда Побѣдинскому за приложеніе его въ службѣ обѣйтъ приватнѣстность.

5. Предписать Земскому Суду: а., замѣченія упущенія по регионту съ 1840 года исправить б., дѣла неправильно прекращавшія по производствѣ по закономъ основанія и передашь на рѣшеніе судебнаго засѣда, также какъ немедленно огласить производившіе дѣла засѣдалиша у Засѣдалишь; въ, сиротъ наблюдать, чтобы Засѣдалиша бѣзъ уважительныхъ причинъ изъ передавали одни другому дѣлъ; и.г., дѣламъ Ариху завести и содержать описи въ порядкѣ для того предписаніе вомъ закономъ.

6. Поручить Казенной Палатѣ наблюдать, чтобы Окружные Взвѣщики денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Главному Назначенію, недержаніе въ Казначейшихъ болѣе дозволенного количества и немедленно высыпало оныя по назначенію.

7. Исправляющему должности Минусинскаго Городничаго Красичкову, за найденные упущенія въ письмоводствѣ Полицейской Управы, не учиненіе отмѣтокъ въ настольномъ регионту о времени содержанія преслѣдованій, медленное производство слѣдствій и въ вѣрио показаніе

въ вѣдомости, о времени содержанія подъ стражею арестанта Щербачева, губернаторъ стражайший выговоръ, съ подтверждениемъ, чтобы онъ замѣченія упущенія исправлять и находящіеся у него въ производствѣ сдѣлать немедленно оконачь, поставивъ припомъ ему на видъ, что производительное отстраненіе, сдѣланное предѣдѣнникомъ его оно формы, установленной Начальствомъ, въ перемѣнѣ доказательного регистра за общий входящій журналъ, не можетъ служить ему оправданіемъ.

8. Рассмотрѣть до какої степени справедливо обѣясненіе Минусинскихъ: Соловаго Прислава, Окружнаго Начальника и Справочнаго о большомъ ущечѣ въ соли, доставляемой въ Минусинскій магазинъ, и помѣщеннымъ соображеніемъ поставивъ мѣры въ отвѣтственію шаковой утечки.

9. Независимо отъ учищенія мною предѣдѣній Енисейской Казенной Палатѣ обѣйтъ ошврѣніе предѣдѣнаго ведомства въ соли на народное продовольствіе по Минусинскому и Ачинскому округамъ, принять со стороны Вашего Превосходительства, какъ Начальника Губерніи, въ законныхъ и не упущительныхъ мѣры въ обеспеченію продовольствія соли.

10. О потребности исправления и устраненія недостатковъ въ помѣщеніи Минусинскаго штормового острога войти въ ближайшее разсмотрѣніе соображеніе, если Ваше Превосходительство до мынѣ не имѣла въ виду сдѣлкѣ о восстаніи въ какомъ находится этомъ острогѣ, въ по составленіи проектия на исправление и устройство, предѣдѣніемъ по приналежности, сдѣлать законное распоряженіе и относительное правильнаго снабженія арестантами воровскими деньгами и одѣждой.

11. По жалобѣ содѣжащихъ въ Минусинскомъ острогѣ арестантовъ Ильи Бадьянова и Якова Бослягова, взятыхъ въ нихъ въ ложнѣмъ 100 р. Исправляющимъ должности Засѣдалиша Земскаго Суда Пудровцовъ, поручить Губернскому Чиновнику произвести сдѣлкѣ.

12. Равноюро не оставлять сдѣлать распоряженіе о порученіи Губернскому чиновнику и другихъ двухъ изслѣдователей: одного по жалобамъ крестьянъ Новоселовской Волости и прочихъ государственныхъ селеній по обещанію въ соли Приславомъ Иловскаго оштата магазина Ивановъ, а другаго какъ о занесенныхъ въ 1838 году въ Вазнайчайшо впередъ за 1839 годъ въ подушную подать 1105 р. въ Земскую починкѣ 849 р. 8 пол. (сс.) по Абаканской волости, но не показанныхъ въ исключеніи по общесѣненному приговору сѣбѣръ податей и новинностей за означенный 1839 годъ, такъ и о злоупотребленіяхъ выводимыхъ преставленій Сидоровымъ и Чёрниговцовъ въ расходѣ денегъ по сдачѣ рекрутъ.

Въ заключеніе сего попорно-проту Ваше Превосходительство о всѣхъ распоряженіяхъ Вашихъ по сему увѣдомить мѣна въ свое время, такъ же какъ и всѣ слѣдствія, возникшія по моей ревизии доставлять во мѣнѣ по окончанію ихъ въ красными звонками. Истачельно же жалобъ во мѣнѣ за виновніемъ ихъ съ вихъ поборы, поредѣшомъ пропущденія ихъ въ западнѣй общесѣненнаго хѣбопашства и о неправильныхъ дѣйствіяхъ при выпускѣ хѣбъ изъ Минусинскихъ сельскихъ магазиновъ, дѣйствіяхъ при сослѣдіи при мѣнѣ Коллежскому Ассесору Бачерѣто и поручаль состоящемъ при мѣнѣ Коллежскому Совѣтнику Философову пройзвѣстію Юнкеру Булычеву и Тишвариному Совѣтнику Философову пройзвѣстію Сенатору Тайшай Совѣтнику Толстой.